

**EXTRACT OF MEASUREMENT ENGINEERING STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT KAUNO MIŠKŲ IR APLINKOS INŽINERIJOS KOLEGIJA
4 MAY 2023, NO. SV4-53**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
MEASUREMENT ENGINEERING**
at Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija

Expert panel:

1. Prof. dr Krzysztof Czaplewski (panel chairperson), *academic*;
2. Assoc. Prof. dr Peregrina Eloina Coll Aliaga, *academic*;
3. Mr Audrius Petkevičius, *representative of social partners*;
4. Ms Miglė Gervytė, *student representative*.

Evaluation coordinator – Ms Miglė Palujanskaitė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Real Estate Cadastrare Measurements</i>
State code	6531EX031
Type of studies	Higher education college studies
Cycle of studies	Bachelor's Degree (1st cycle)
Mode of study and duration (in years)	Full-time studies, 3 years, part-time studies, 4 years
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Surveying Engineering
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	2009-06-17

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of *Measurement Engineering* study field at Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
Total:		26

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Aims, learning outcomes, and curriculum	Should be assured that all students have a place to carry out practical training because the internship is mandatory.
Links between science (art) and studies	Increase the number of research works commissioned in the field of geodesy.
Student admission and support	Too low number of students use academic mobility opportunities. KMAIK should create more specific plan how invite students to consider studying abroad as a particular aspect for their academic career. Maybe blended or virtual mobility could be an option.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	KMAIK need to improve conditions for students with special needs.
Teaching staff	Increase the number full-time teachers of the core subjects.
Learning facilities and resources	The spaces must be adapted for people with special needs.
Study quality management and public information	Develop cooperation with external stakeholders.

V. SUMMARY

Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija is a state-owned college. Academic staff makes major contributions in their fields of research works which are connected with vision of college. For this reason, the field of study that is under evaluation became a natural area of college development and increased the educational offer. Graduates of measurement engineering are in high demand on the labour market. Therefore, education should be at the highest possible level which is realized in KMAIK.

The experts panel would like to thank you very much for the professionally prepared Self-Evaluation Report, which helped a lot in preparing the External Evaluation Report.

The experts panel noted, from the interview with the students, that they are very proud and satisfied with the chosen field of study. They appreciate the close contact to their teachers and also appreciate the many forms of support offered to them. The expert panel had a very positive impression of the connections and relationships that the Faculty has developed with social partners, academic institutions, and employers, who expressed their satisfaction with the qualifications that graduates obtained during their studies.

The experts panel positively evaluates high students' activity during conferences and other national and international events. It is commendable that number of students enrolled is high and stable. Students have also claimed that information about study process is sufficient.

The suggestions for improvement made in this report partly refer to: the promotion of the field of study is carried out in an appropriate manner, as evidenced by the large number of students in the first year of study, the relationships between teachers and students that ensure close cooperation and collaboration. KMAIK should pay more attention in informing students about academic mobility and encouraging them to use it more actively.

The only major point of concern the expert team identified are increase the number of students involved in research works, promotion of long-term Erasmus program (this could significantly expand the knowledge - not only practical knowledge of students), increase the number fulltime teachers of the core subjects and adapt spaces for people with special needs.

At the end team of expert would like to thank all staff, students, social partners and administration staff involved in evaluation and took part in our meetings for their commitment and help during site visit. We wish to assure all concerned that we have made every effort to

scrupulously analyze the evidence presented to us and have thoroughly discussed and considered our recommendations.

**KAUNO MIŠKŲ IR APLINKOS INŽINERIJOS KOLEGIJOS MATAVIMŲ INŽINERIJOS
KRYPTIES STUDIJŲ
2023 M. GEGUŽĖS 4 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-53 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijos

**STUDIJŲ KRYPTIS
MATVIMŲ INŽINERIJA
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė:

1. Prof. dr. Krzysztof Czaplewski (vadovas), *akademinės bendruomenės atstovas*;
2. Doc. dr. Peregrina Eloina Coll Aliaga, *akademinės bendruomenės atstovė*;
3. Audrius Petkevičius, *darbdavių atstovas*;
4. Miglė Gervytė, *studentų atstovė*.

Vertinimo koordinatore- Miglė Palujanskaitė

Išvados parengtos anglų kalba
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Nekilnojamojo turto kadastriniai matavimai</i>
Valstybinis kodas	6531EX031
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos, 3 metai, iššęstinės studijos, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Matavimo inžinerijos mokslų profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2009-06-17

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos matavimų inžinerijos studijų krypties studijos *Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijoje* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		26

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	Turėtų būti užtikrinta, kad visi studentai turi galimybę pereiti praktinius mokymus, nes praktika yra privaloma.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	Padidinti studentų, dalyvaujančių moksliniuose tyrimuose, skaičių.
Studentų priėmimas ir parama	Per mažai studentų naudojami akademinio judumo galimybėmis. KMAIK turėtų parengti konkretnę planą, koku būdu paskatinti studentus apsvarstyti galimybę studijuoti užsienyje kaip vieną iš savo akademinės karjeros aspektų. Galbūt būtų galima rinktis mišrų arba virtualų judumą.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	Gerinti sąlygas specialiųjų poreikių turintiems studentams.
Dėstytojai	Padidinti pagrindinių modulių pilnu etatu dirbančių dėstytojų, kurių pagrindinė darbovietė yra kolegija, skaičių.
Studijų materialieji ištekliai	Patalpos turi būti pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	Plėtoti bendradarbiavimą su išorės suinteresuotosiomis šalimis.

V. SANTRAUKA

Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija yra valstybinė kolegija. Akademiniis personalas reikšmingai prisideda prie su kolegijos vizija susijusių mokslinių tyrimų. Dėl šios priežasties vertinama studijų kryptis tapo natūralia kolegijos plėtros sritimi ir padidino švietimo pasiūlą. Matavimų inžinerijos absolventai yra labai paklausūs darbo rinkoje. Todėl studijos turėtų būti kuo aukštesnio lygio, o tai ir yra įgyvendinama KMAIK.

Ekspertų grupė norėtų labai padėkoti už profesionaliai parengtą savianalizės suvestinę, kuri labai padėjo rengiant išorinio vertinimo išvadas.

Ekspertų grupė, susitikusi su studentais, pastebėjo, kad jie labai didžiuojasi programa ir yra labai patenkinti pasirinkta studijų kryptimi. Jie vertina glaudų ryšį su dėstytojais ir įvairią jiems teikiamą paramą. Ekspertų grupei labai teigiamą išpūdį paliko fakulteto užmegzti ryšiai su socialiniais partneriais, akademinėmis institucijomis ir darbdaviais, kurie išreiškė pasitenkinimą absolventų studijų metu įgyta kvalifikacija.

Ekspertų grupė teigiamai vertina aukštųjų mokyklų studentų veiklą konferencijose ir kituose nacionaliniuose bei tarptautiniuose renginiuose. Pagirtina, kad studentų skaičius yra didelis ir stabilus. Studentai taip pat teigė, kad informacijos apie studijų procesą pakanka.

Šiose išvadose pateikti pasiūlymai dėl tobulinimo iš dalies susiję su šiomis sritimis: studijų krypties populiarinimu, kuris vykdomas tinkamai, ką patvirtina didelis studentų skaičius pirmaisiais studijų metais, dėstytojų ir studentų santykiu, užtikrinančiu glaudų bendradarbiavimą. KMAIK turėtų daugiau dėmesio skirti studentų informavimui apie akademinį judumą ir skatinti juos aktyviau juo naudotis.

Vieninteliai labiausiai keliantys ekspertų grupei susirūpinimą klausimai yra šie: padidinti studentų, dalyvaujančių moksliniuose tyrimuose, skaičių, skatinti ilgalaikę „Erasmus“ programą (tai galėtų gerokai praplėsti ne tik paprastas, bet ir praktines studentų žinias), padidinti pagrindinių modulių pilnu etatu dirbančių dėstytojų, kurių pagrindinė darbovietė yra kolegija, skaičių ir pritaikyti patalpas specialiųjų poreikių turintiems žmonėms.

Pabaigai ekspertų grupė norėtų padėkoti visiems darbuotojams, studentams, socialiniams partneriams ir administracijos darbuotojams, dalyvavusiems vertinime ir susitikimuose, už jų atsidavimą ir pagalbą vizito metu. Norime visus suinteresuotuosius asmenis patikinti, kad

dėjome visas pastangas, siekdami kruopščiai išanalizuoti mums pateiktus duomenis bei išsamiai aptarėme ir apsvarstėme savo rekomendacijas.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)